

Ilmo Hyypä

29.1.2007

Asfalttinormitoimikunnan kokous 1/2007

Aika Maanantai 29.1.2007 kello 12:15
Paikka Lemminkäinen Oyj, Sammonmäki Tuusula
Osallistujat Rauno Turunen, OAMK, puheenjohtaja
Pirjo Kuula-Väisänen, TTY
Jarkko Puhkala, Tieliikelaitos
Katri Eskola, Tiehallinto
Vesa Laitinen, Lemminkäinen Oyj
Kyösti Laukkanen, VTT
Pekka Isoniemi, Helsingin kaupungin rakennusvirasto
Seppo Kauppinen, Valtatie Oy
Ilmo Hyypä, Tieliikelaitos, sihteeri

Poissa:
Seppo Kemppainen, Skanska Asfaltti Oy
Erkki Greggilä, Tiehallinto
Timo Blomberg, Nynas Oy
Tuomo Laitinen, SML ry

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Rauno Turunen avasi kokouksen. Sovittiin yhteisesti, että pyritään päättämään kokous aikataulusyistä 15:30 mennessä.

2 Edellisen kokouksen pöytäkirja

Käytiin läpi edellisen kokouksen pöytäkirja. Pirjo Kuula-Väisänen totesi, että SFS Inspectaksi Oy:ksi pöytäkirjassa nimetty yritys on nykyisin nimeltään Inspecta Sertifiointi Oy. Katri Eskola otti esille sivun 3 uuden hankintalain vaikutuksia lyhyesti käsittelevän kappaleen. Katri korosti, että julkinen hankkija voi edellyttää teknisten eritelmien (esim. EN-standardien) noudattamista, vaikkei CE-merkintää edellyttäisikään.

3 Asfalttinormit

Pirjo Kuula-Väisänen kertoi, että uusia kiviainesnormeja koskevia kommentteja on tullut jonkin verran. Virheitä ei ole havaittu, mutta lisää selkeyttä kaivattaisiin. Eräs esille noussut seikka on eri fillerikiviainestyyppöjä koskevat vaatimukset.

Vuoden 2000 Asfalttinormeja koskeva kysely tuotti vain muutamia vastauksia.

- Kuntaliiton osalta Jussi Kauppi totesi, ettei heillä ole tarvittavaa asiantuntemusta, mutta voivat kernaasti toimia tiedonvälityskanavana kuntiin päin.
- Jari Pihlajamäki Finnmap Infra Oy:stä otti kantaa kolmeen asiaan. Stabiilointien ja myös ABK asema (päällyste vai ei) on erilainen InfraRYL:ssä ja Asfalttinormeissa. Jatkossa olisi toivottavaa, että käytäntö olisi yhtenäinen.

Ilmo Hyypä

29.1.2007

Todettiin, että asiaa pohditaan Asfalttinenormia uudistettaessa ja asiaa kommentoidaan asianomaiselle InfraRYL-toimikunnalle.. Jarin toinen kommentti liittyi päällysteen mitoitukseen ja siihen missä mitoitusarvot tulisi esittää. Todettiin, ettei mitoitusarvoja jatkossakaan otetaan Asfalttinenormiin. Kolmas kommentti koski tunnelipäällysteiden erityisvaatimuksia. Todettiin, että asfalttipäällysteiden palamiskäyttäytymiseen on otettu kantaa tuotestandardeissa, ja jos katsotaan aiheelliseksi, voidaan Asfalttinenormeihin liittää viittaus ao. tuotestandardin kohtaan.

- Riitta Alve Helsingin kaupungilta kommentoi erityisliikennealueita koskevia mainintoja. *Todettiin, että jatkossa tulee tarkemmin yksilöidä erityisliikennealue koska esimerkiksi pihojen, huoltamoalueiden ja satamien päällysteelle asettamat vaatimukset poikkeavat niin voimakkaasti toisistaan. Riitta kommentoi myös muutamia Asfalttinenormien sanamuotoja ja lauseita. Käytiin mainittuja kohtia läpi ja todettiin, että normia uudistettaessa täytyy kyseisen kaltaisiin kohtiin ("porsaan reikiin") kiinnittää enemmän huomioita.*
- Kyösti Laukkanen toi toimikuntaan Timo Kurjen (VTT) terveiset koskien täytejauheiden vaatimuksia. Täytejauheenhan ei ole normien mukaan tarvinnut täyttää asetettuja vaatimuksia, mikäli toiminnallisten vaatimusten voitiin osoittaa täyttyvän. *Asia otetaan huomioon normien uudistustyön yhteydessä.*
- Pekka Isoniemi esitti Osmo Torvisen (Helsingin kaupunki) kysymyksen koskien värillisten päällysteiden vaatimuksia. *Värillisille päällysteille asetetaan ainoastaan toiminnalliset vaatimukset.*
- Vesa Laitinen kertoi, että on tekemässä yhteenvetoa PTM-mittauksista normiuudistuksen pohjaksi. Erityisenä ongelmana Vesa piti mittausmenetelyn soveltamista kaupunki- ja taajamakohteisiin. *Todettiin, että taajamakäyttöön tulisikin synnyttää erillisohje.*
- Vesa kertoi myös tyhjätilaan liittyvistä vaatimuksista (saumojen tyhjätila-vaatimus jos sauma on liuostettu tai kuumennettu) ja niiden eroista Asfalttinenormin ja Tiehallinnon asiakirjojen välillä. *Otetaan huomioon normia uudistettaessa.*
- Edelleen Vesa kommentoi RC-massojen laatuvaatimuksia. Sopimuksissa tulisi voida poiketa esimerkiksi rakeisuusvaatimuksista. Tässä yhteydessä esiin nousi myös RC:n käyttö SMA-päällysteissä. Erityisesti U-piirissä on huonoja kokemuksia. *Asiat otetaan huomioon normia uudistettaessa.*

Viime kokouksessa puheena ollut diplomityöasia on edennyt. Jarkko Valtonen oli Ilmo Hyypän pyynnöstä selvittänyt mahdollisuutta löytää TKK:lta sopiva opiskelija. Tulos oli kuitenkin se, ettei sopivaa kandidaattia löytynyt. Pirjo Kuula-Väisänen selvittää tilannetta TTY:n osalta.

Ilmo Hyypä

29.1.2007

4 EN-tuotestandardit

Jatkettiin vilkasta keskustelua suhteitustapavaatimuksista. Vesa korosti, että Asfalttinormiin tarvitaan konkreettisia ohjeita tai vaatimuksia. Käytiin läpi kiviaineksen valintaa koskevia liikennemäärärajoja ja todettiin, että periaatteessa suhteitustapavaatimuksia koskevat rajat voisivat olla samoja, mutta se ei ole välttämätöntä.

Jatkossa suhteitustavat voisivat olla (3.) kokempohjainen (kokempohjainen) sisältäen aina sideainepitoisuuden ja rakeisuuden (2.) kokempohjainen täydennettynä tilavuussuhteiden tarkistamisella ja (1.) toiminnallinen.

Sovittiin, että Pirjo Kuula-Väisänen tekee ehdotelman suhteitustapataulukosta.

Käytiin läpi Asfalttinormit 2000 lukua 4:

- 4.2.2 Prall- ja SRK-menetelmät ovat jatkossakin vaihtoehtoiset menetelmät. Rajoituksia tulee kuitenkin asettaa koskien massoja/päällysteitä, jotka sisältävät polymeerimodifioitua sideainetta. Tällöin Prall-menetelmää ei voida sallia. Keskusteltiin EN-standardien hengen mukaisesta tulosten ja keskiarvon tulkinnasta. Menetelmien hajonnat ovat tulkintatavan kannalta varsin suuria. Ongelma ei koske valmiista päällysteestä otettuja näytteitä, koska tällöin voidaan toimia perinteisen laskuopin mukaisesti. Keskusteltiin myös sahatun pinnan vaikutuksista tulokseen.

(Tässä yhteydessä mainittiin, että olemassa olevat PANK-menetelmäohjeita voi jatkossa tulostaa PANK ry:n kotisivuilta.)

- 4.2.3 Deformaatiokestävyyden osalta esiin nousi ensin nimi, joka jatkossa tulee olemaan tuotestandardin mukaisesti muodonmuutoskestävyys. Muutoin deformaatiokestävyyteen liittyviä asioita pohditaan pohjoismaisen porukan kesken. Samassa yhteydessä puhuttiin myös valuasfaltin painumasta. Asia oli mennyt farssiksi eurooppalaisella tasolla ja Vesa kertoi, että sovelusta pohditaan työryhmässä, johon kuuluvat Vesan lisäksi Riitta Alve, Sami Similä ja VTT:n edustaja.
- 4.2.4 Vedenkestävyyttä koskevaan EN-standardiin on tulossa mukaan MYR-koee. Pehmeille asfalteille ei tuotestandardissa ole kuitenkaan vaatimusta. Uusiin normeihin se tulisi saada. Vedenkestävyydsvaatimusten joukosta AA 11 -massalla tehtävä tarttuvuuslukukoe (käytetään yleisesti lentokenttäpäällysteiden yhteydessä) jää pois. Pohdittiin lisäksi tulisiko stabiolintien vedenkestävyydsvaatimukset lisätä tähän kohtaan. Ajatusta ainakin pidettiin hyvänä.
- 4.2.5 Pakkaskestävyyden osalta asia jäi auki. Näkökannasta riippuen pakkaskestävyys voidaan ajatella päällystevaatimukseen kuuluvaksi. Toisaalta jako kutistumishalkeilun ja pakkasrapautumisen välillä tulee selvästi rajata.
- 4.2.6 Tiivistettävyyys koettiin paremmin kuuluvaksi kohtaan 4.3 Asfalttimassan koostumus.
- 4.3.1 Täyttöasteen osalta ohjeet muuttuvat osittain vaatimuksiksi. Vesa lupasi tehdä ehdotuksen taulukkojen sisällöstä uusia normeja ajatellen.

Ilmo Hyypä

29.1.2007

- 4.3.2 Sideainepitoisuus ja rakeisuus: Tehtaan sisäinen laadunvalvonta-standardin mukaisesti näytteitä otetaan joko 8*4 sarja (hajonnan eliminointi) tai yksittäin. Mikäli massalla on CE-merkki, takaa se vaatimuksenmukaisuuden. Todettiin, että poranäytteiden osalta raja-arvoja ei ole tarpeellista muuttaa.

Rauno Turunen totesi, että ensi kokouksessa aloitamme luvun 5 läpikäynnin.

5 Muut EN-normiasiat

Vesa Laitinen totesi, että viime kokouksen jälkeen Paakkisen ICT-laitteen kalibrointia koskeva esitys on hyväksytty. Torstaina 1.2. pidetään Oslossa deformaatioasiaa (myös muita EN-normiasioita) koskeva kokous, johon osallistuvat Pirjo, Katri ja Vesa..

Pirjo kertoi, että kiviainesstandardit ovat tulossa 5-vuotistarkastukseen. Tältä osin tulisi muodostaa jonkinlainen pieni työ-/kommenttiryhmä.

6 Muut asiat

Käytiin läpi sihteerin jäsenistölle lähettämä luonnos vuoden 2006 toimintakertomuksesta. Todettiin, että toimikunnan henkilövaihdokset olivat jääneet huomioimatta. Sovittiin, että Ilmo Hyypä korjaa toimintakertomusta tältä osin.

Katri Eskola kertoi, että Erkki Greggilä siirtyy Tieliikelaitoksen palvelukseen. Erkin tilalle normitoimikuntaan ollaan jo hakemassa uutta henkilöä. (*Katri Eskola ilmoitti 2.2., että Tiehallinnon uusi edustaja on Matti Antikainen Savokarjalan tiepiiristä.*)

Todettiin, että IRI-mittauksiin liittyviä asioita käsitellään seuraavassa kokouksessa asfalttipäällysteen laatuvaatimusten yhteydessä.

7 Muut jäsenten esiintuomat asiat

Ei ollut.

8 Seuraava kokous

Seuraava kokous: 12.3.2007 klo 9:15

Destia, Opastinsilta 12 B 00521 Helsinki

9 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Rauno Turunen päätti kokouksen 15:25.

Helsinki 2.2.2007

Ilmo Hyypä

Ilmo Hyypä

29.1.2007

Jakelu:

Normitoimikunnan jäsenet
O. Himanka, Nynas Oy
K. Toikkanen, Tiehallinto
H. Jämsä, Asfalttiliitto ry
O. Anttila, Tiehallinto
A. Sund, Nynas Oy