

# ▶ PANK-hyväksynnän Asiakaspalautekysely

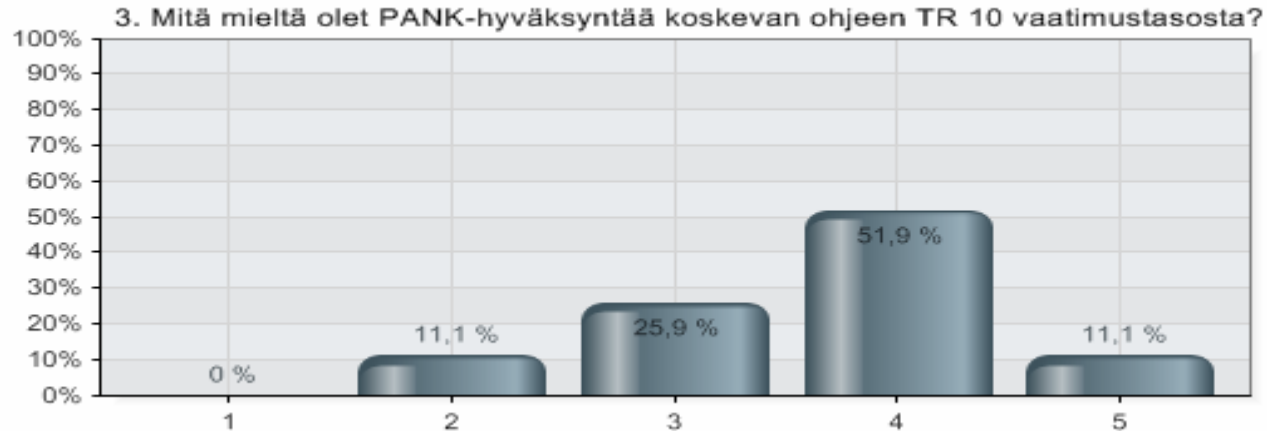
PANK Menetelmäpäivä 2010-01-28 Katriina Tallbacka



## ► Taustatietoa kyselystä

- Asiakaspalautekysely toteutettiin 27.10-10.11.2009
- Kysely tehtiin yhteistyössä PANK Laboratoriotoimikunnan ja Inspectan kanssa
- Kysely lähetettiin PANK-arviointeihin osallistuneille henkilöille (78kpl)
- Vastausprosentti n. 36%
- Kyselyyn vastattiin nimettömänä
- Kyselyn tarkoituksena on kerätä kokemuksia ja mielipiteitä – kartoittaa tilanne – tuottaa eväitä laboratoriotoimikunnalle hyväksyntämenettelyn kehittämiseen
- PANK-hyväksytyjä laboratorioita ja testausorganisaatioita on yhteensä 32

## ▶ Mitä mieltä olet PANK-hyväksyntää koskevan ohjeen TR 10 vaatimustasosta?

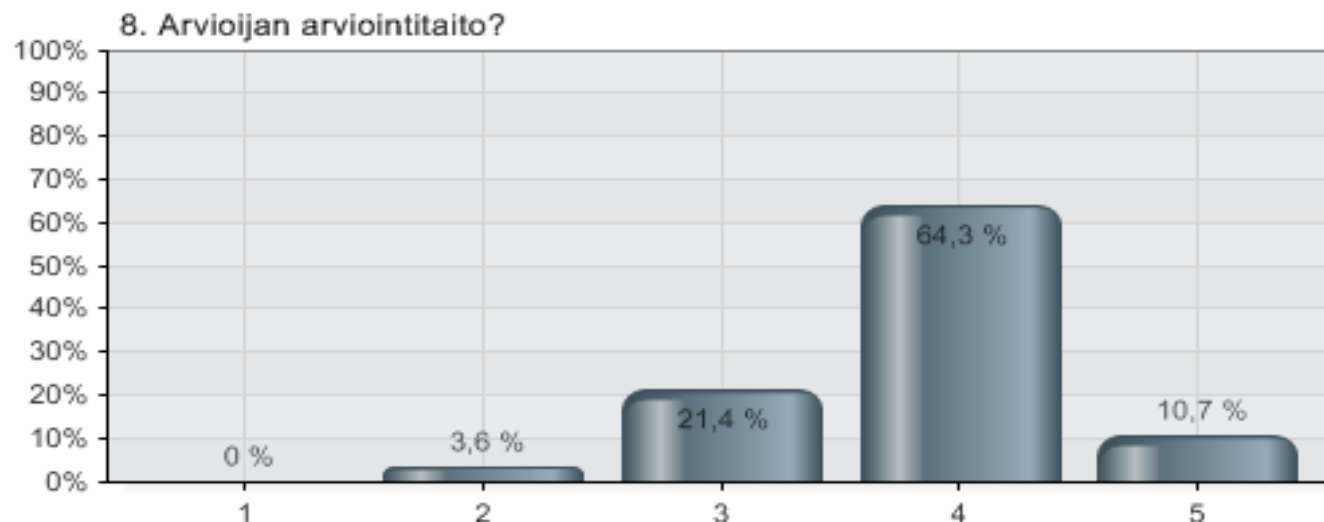


- 1 Erittäin Tyytymätön 0,0 %
- 2 Tyytymätön 11,1 %
- 3 En osaa sanoa 25,9 %
- 4 Tyytyväinen 51,9 %
- 5 Erittäin Tyytyväinen 11,1 %

## ▶ Mitä toivomuksia sinulla on TR 10 ohjeistuksen suhteen?

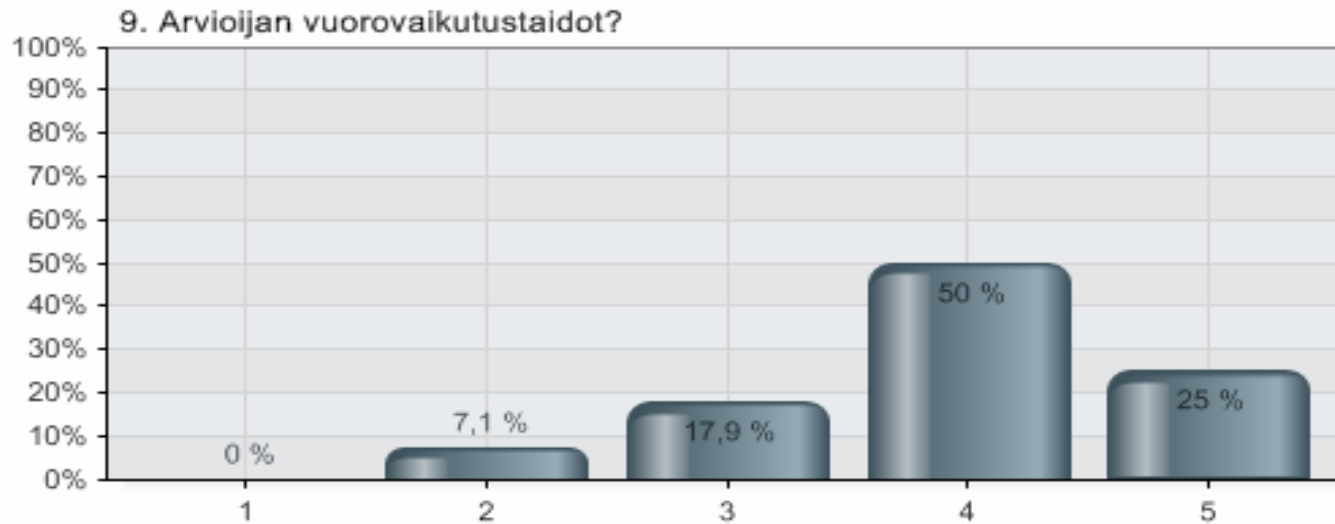
- Ohjeistus on hyvä
- Saisi olla tiukempi menetelmien laadunvarmistusta koskevien vaatimusten ja valvonnan osalta
- Ohjeessa on maininta turvallisesta työympäristöstä, mutta tarkempia vaatimuksia ei ole asetettu, myöskään arvioinneissa ei ole kiinnitetty huomiota työturvallisuuteen.
- Valvova/valvottu laboratorio käsitteen selvennys olisi tarpeen
- Vaikea löytää Googlaamalla
- Hiukan liian vaativa kun kyseessä on karkea asfalttilaboratorio eikä esim. apteekkiala
- TR 10 kohta 3.8 näytteenotto: Testausorganisaatio vastaa vain niiden näytteiden luotettavuudesta, jotka se on itse ottanut, miten on muiden ottamien näytteiden luotettavuus?
- TR 10 kohta 3.9 tulosten raportointi: Tulos koskee vain testattua näytettä, entäs tuloksista tehdyt johtopäätökset?

## Arvioijan arviointitaito



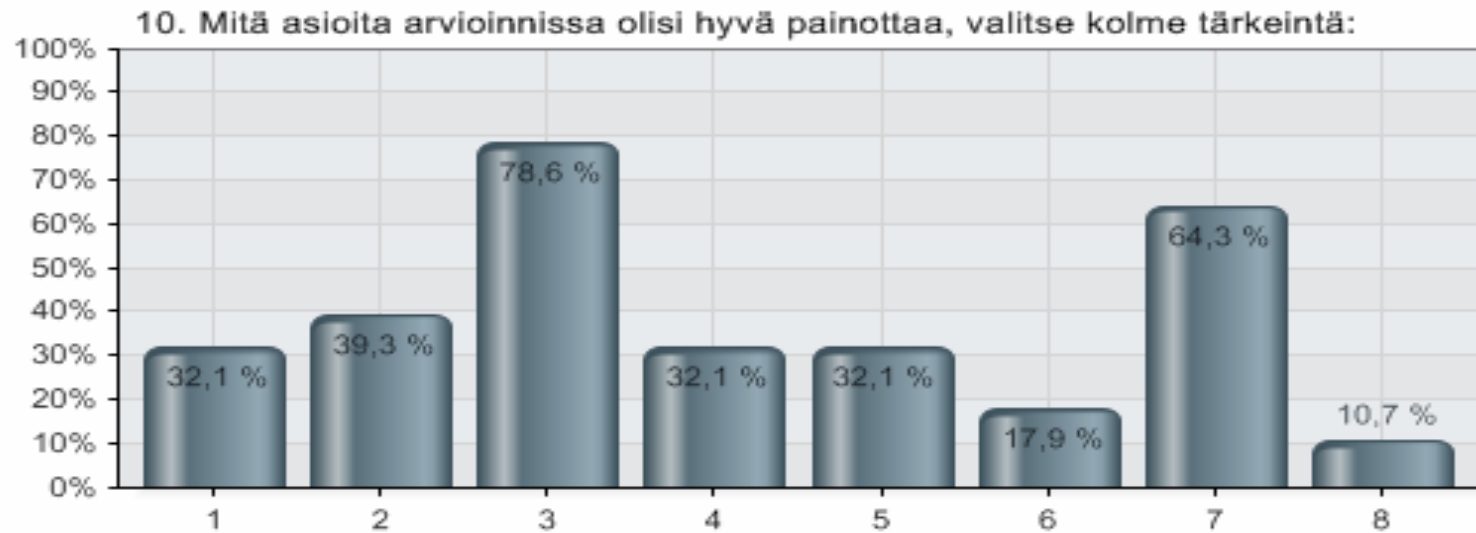
- 1 Erittäin Tyytymätön 0,0 %
- 2 Tyytymätön 3,6 %
- 3 En osaa sanoa 21,4 %
- 4 Tyytyväinen 64,3 %
- 5 Erittäin Tyytyväinen 10,7 %

## Arvioijan vuorovaikutustaidot



- 1 Erittäin Tyytymätön 0,0 %
- 2 Tyytymätön 7,1 %
- 3 En osaa sanoa 17,9 %
- 4 Tyytyväinen 50,0 %
- 5 Erittäin Tyytyväinen 25,0 %

## ▶ Mitä asioita arvioinnissa olisi hyvä painottaa, valitse kolme tärkeintä



- 1 Henkilöstön pätevyys 32,1 %
- 2 Ohjeistus 39,3 %
- 3 Laadunvarmistus 78,6 %
- 4 Kalibroinnit 32,1 %
- 5 Menetelmien läpikäyminen 32,1 %
- 6 Raportin sisältö 17,9 %
- 7 Toiminta käytännössä 64,3 %
- 8 Jokin muu 10,7 % → **näytteenotto, työturvallisuus, Ideoita kehittämiseen**

## ► Kerro mielipiteesi arviointitapahtumasta Risuja

- Välillä on keskitytty melko epäolennaisiin asioihin, kuten huolella säilytettyjen punnusten tarkistukseen
- Pitäisi tarkemmin arvioida pätevyys ja laitekanta
- ”Omaa järkeä tulee käyttää” mutta käytännössä arvioijan ”järki” on ainut oikea vaihtoehto
- Toisinaan joudutaan viilaamaan pilkun paikkaa, suurimmaksi osaksi asialinjalla
- Eri henkilöiden suorittamina arvioinnit ovat olleet aivan erilaisia, hyvä vai huono?
- Kaikilta arvioijilta ei saa riittävän perusteellisia neuvoja
- Arvioinnit painottuvat liikaa kalibrointeihin ja kalibraattorien kalibrointeihin. Samanaikaisesti labroissa tehdään menetelmäkohtaista laadunvarmistusta, joissa mahdolliset mittatarkkuuteen liittyvät puutteet pitäisi tulla esille.
- Maalaisjärkeä peliin!



## ► Kerro mielipiteesi arviointitapahtumasta

### Ruusuja

- Positiivinen tapahtuma, jossa henkilöstö huomaa työnsä tärkeyden ja myös laadunvarmistuksen ja kalibrointien tarpeellisuuden
- Ulkopuolinen löytää niitä heikkoja kohtia, joita itse ei tahdo huomata
- Miellyttävä oppimistilaisuus
- Hyvin asiallinen, vuorovaikutteinen, opastava
- Toiminta on ollut paranemaan päin
- Tapahtuma on ollut hyödyllinen, kahden vuoden väli on vaan turhan pitkä – laadun ylläpito tahtoo välivuosina unohtua.
- Arvioinnissa keskustelu on ollut avointa ja havaituista poikkeamista annettu palaute on ollut rakentavaa.

## ► Kerro mielipiteesi arviointitapahtumasta Kehitysjatoksia

- Arvioinnin ajankohtaa voisi tiedustella laboratoriolta esim. kesäaikana on vaikeampi järjestää aikaa valmistautumiseen, arviointitapahtumaan sekä arviointiraportin vaatimien korjausten tekemiseen
- Arvioija voisi ottaa kaksi-kolme osa-aluetta käsiteltäväksi kerralla
- Arviointiin kuluva aika enintään kolme tuntia.

## ▶ Haluaisitko vaikuttaa etukäteen arvioinnin sisältöön esim. teille tärkeisiin asioihin? sivu 1(2)

- Kyllä, koska laboratorion johto yleensä tietää missä kohtaa olisi eniten parantamisen varaa. Arviointia pitäisi voida käyttää työkaluna myös oman toiminnan kehittämisessä.
- Aluksi arvioitiin kaikkia laboratorioita hyvin samanlaisella tavalla. Arvioijan kanssa tulee ensin keskustella laboratorion erityispiirteistä. Oppilaitos toimii väkisinkin hieman toisin kuin pelkästään kaupallinen laboratorio.
- Välillä on hyvä painottaa tiettyä teemaa.
- Arvioitavalla pitäisi olla mahdollisuus ilmoittaa ennakkoon arvioijalle menetelmä- tai muu asia mihin haluaisi selvennystä. Näin arvioija voisi perehtyä asiaan ennakkoon ja ehkä tarjota ratkaisumallia.
- Vaatisi isoa muutosta pyytää arvioija puuttumaan ongelma-kohtiin ja asiat jotka omasta mielestä on hoidettu hyvin, tuodaan varmasti arvioinnissa esille.

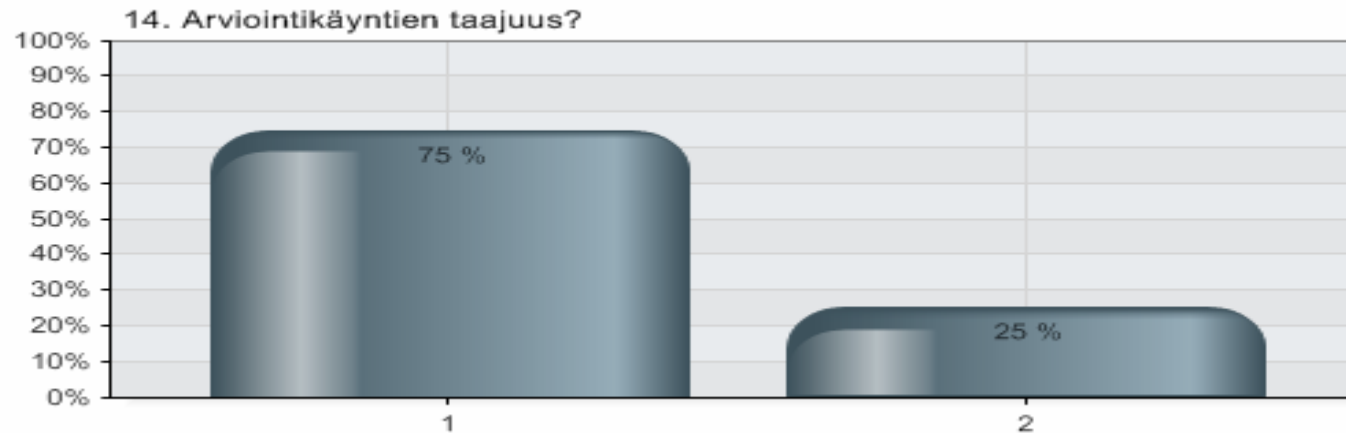
## ▶ Haluaisitko vaikuttaa etukäteen arvioinnin sisältöön esim. teille tärkeisiin asioihin? sivu 2(2)

- Keskustelu arvioinnin yhteydessä riittää.
- Ei ole ilmennyt tarvetta vaikuttaa, etukäteen, koska meillä on tärkeistä asioista keskusteltu myös arvioinnin yhteydessä jouhevasti. Johtunee laboratorion pienuudesta ja siitä, että testausmenetelmiä on kohtalaisen vähän verrattuna isoihin laboratorioihin.
- Olisi hyvä ajatus, että laboratorion kannalta tärkeät asiat olisivat arvioinnissa avainasemassa.
- Kyllä, mutta on hyvä että myös arvioija tuo omia tärkeinä pitämiä asioita esille.
- Arviointia ennen olisi hyvä tehdä kysely, onko laboratorion asioita, joita arvioinnissa olisi hyvä ottaa esille. Esim. Jos jostain on epävarmuutta onko asia hoidettu hyvin. Myös voisi olla hyvä jos tietäisi arvioinnin painopisteet etukäteen, niin voisi keskittyä ennen arviointia tarkastamaan, että varmasti kyseisessä kodissa on pilkut kohdillaan.

## ▶ Mitä mieltä olet arviointiraportista?

- Selkeä ja hyödyllinen
- Ihan ok
- Raportti on riittävän selkeä, hyödyllinenkin varmaan, jos olisi aikaa paneutua, juttu koetaan useimmiten byrokraattiseksi .
- Hyvä, että korjattavat asiat tulevat vielä kirjatuksi, vaikka arviointia tehdään keskustellen.
- Kommenttien ja poikkeamien ero voisi olla selkeämpi
- Selkeydessä olisi pientä paranneltavaa
- Pelkän raportin perusteella tapahtuvan toimintojen päivitys on hieman tulkinnanvaraista, pitää itsellä olla hyvät muistiinpanot sovituista asioista.
- Raportissa voisi kiinnittää huomiota myös erityisen hyvin hoidettuihin asioihin, arvioijalla on kuitenkin näkemystä useista organisaatioista.

## ► Arviointikäyntien taajuus?

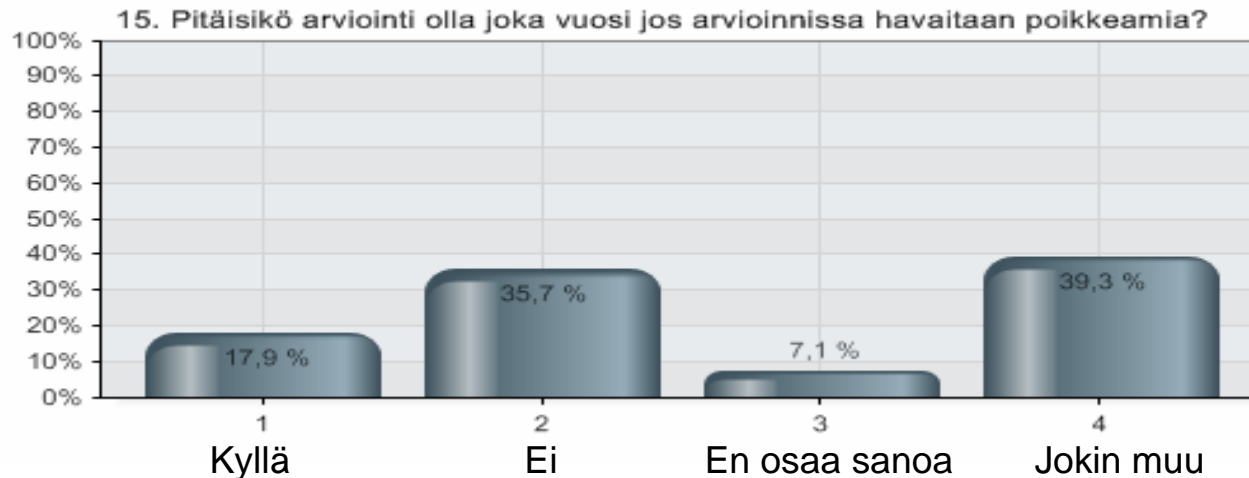


1 Nykykäyttö on sopiva 75,0 %

2 Jokin muu 25,0 %

- Kerran vuodessa ehdottomasti
- Harvemmin
- Kerran viidessä vuodessa
- Ehkä aluksi on sopiva 2 v, ehkä nyt vois miettiä harvempaa taajuutta, esim. 3 v.
- 2-3 vuotta

## ► Pitäisikö arviointi olla joka vuosi jos arvioinnissa havaitaan poikkeamia?



- Poikkeamien laadun pitäisi vaikuttaa arviointitaajuuteen
- Arviointi voisi olla joka vuosi, jos havaitaan merkittäviä poikkeamia
- Jos poikkeamin määrä on suuri
- Jos puutteisiin annetut vastaukset tyydyttävät ei tarvitse
- Esim. 3kpl aiheuttaisi uuden arvioinnin 2kk:n kuluttua
- Nykykäytäntö sopiva, jossa tehdään selvitys määräaikaan mennessä
- Poikkeamien kohdalla uusintatarkastus vuoden kuluttua kevyenä kyselynä

## ▶ Mitä hyötyä PANK-hyväksynnästä on ollut toiminnassanne?

sivu 1(2)

- Toimintaa on kehitetty eteenpäin arvioinneissa havaittujen asioiden perusteella, toki muutenkin toimintaa kehitetään koko ajan. Arvioinnit lisäävät työntekijöiden motivaatiota laadunvarmistustoimenpiteiden toteuttamiseen. Laboratoriomme taso nousee jokaisen arvioinnin myötä.
- Laatujärjestelmän laadinnan ja ylläpidon motivointi helpottuu. Ei tarvitse erikseen markkinoida kaikki näkevät hyödyt, kun työtä on tehty.
- Asiakkaat vaativat laboratoriolta PANK-hyväksynnän, joten se on laboratorion toiminnan edellytys.
- Tuonut luotettavuutta ja uskoa omiin tuloksiin
- Rinnakkaistutkimukset toisten laboratorioden kanssa ovat hyödyllisiä.
- Tutustuminen alan muihin toimijoihin, voi kysyä neuvoa esim. laitehankinnoissa ja ongelmatilanteissa.
- On saatu lisää töitä
- Luotettavuuskuva on parantunut
- Selkeyttänyt toimintaa

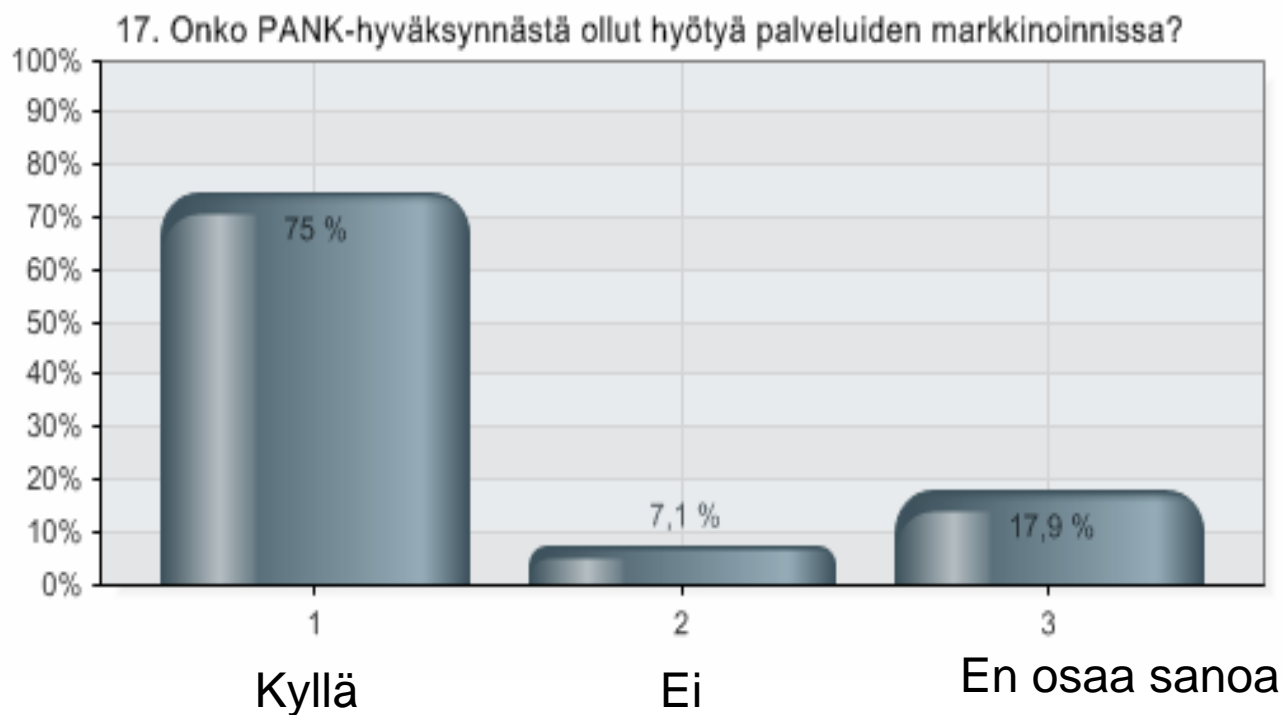


## ▶ Mitä hyötyä PANK-hyväksynnästä on ollut toiminnassanne?

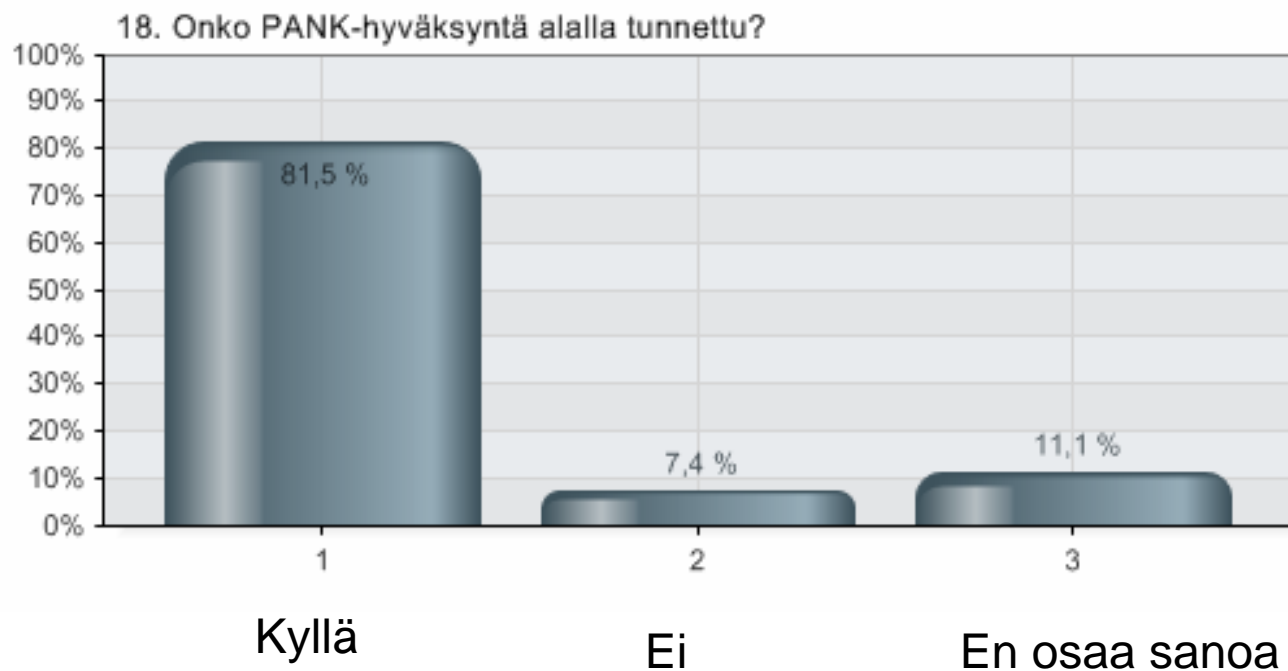
sivu 2(2)

- Status paranee, toiminta rutinoituu, henkilökunta sitoutuu paremmin
- Tuo uskottavuutta sekä pienten, että isojen toimijoiden piirissä. Tuonut selvää hyötyä laadunvarmistuksen suunnittelussa ja toteutuksessa.
- Positiivinen imago tilaajille. Urakoiden läpivieminen on helpompaa, kun on oma joustava ja yllättäviin tilanteisiin nopeasti sopeutuva laboratorio-organisaatio.
- Yhtenäisten käytäntöjen seurauksena luottamus tutkimustuloksiin on kasvanut.
- Tulee selkeämmät tavoitteet ja tavoiteajat asioiden tekemiselle ja järjestämiselle, on erittäin tärkeää varsinkin kiireisinä aikoina.
- Tulee pidettyä laitteet kunnossa.
- Asioita yleensä ajatellaan ja mietitään. Tosin nykyisen RAK 10 ohjeen mukaan PANK-hyväksytyksi menetelmiksi uskaltaa ilmoittaa vain yleisimmin tehtävät rutiinit.
- Kun on hyväksyntä, voi tarjota palveluja laajemmalle verkostolle.
- Tietyt tahot vaativat toimijoilta hyväksytyä laboratoriota. Mahdollistaa osallistumisen urakkakilpailuun. Arvostus organisaation sisällä kasvaa.
- Laboratorion ammattitaito säilyy
- Voimme osoittaa tilaajalle tarkkailevamme omaa laatua
- Eipä juuri ole mitään hyötyä

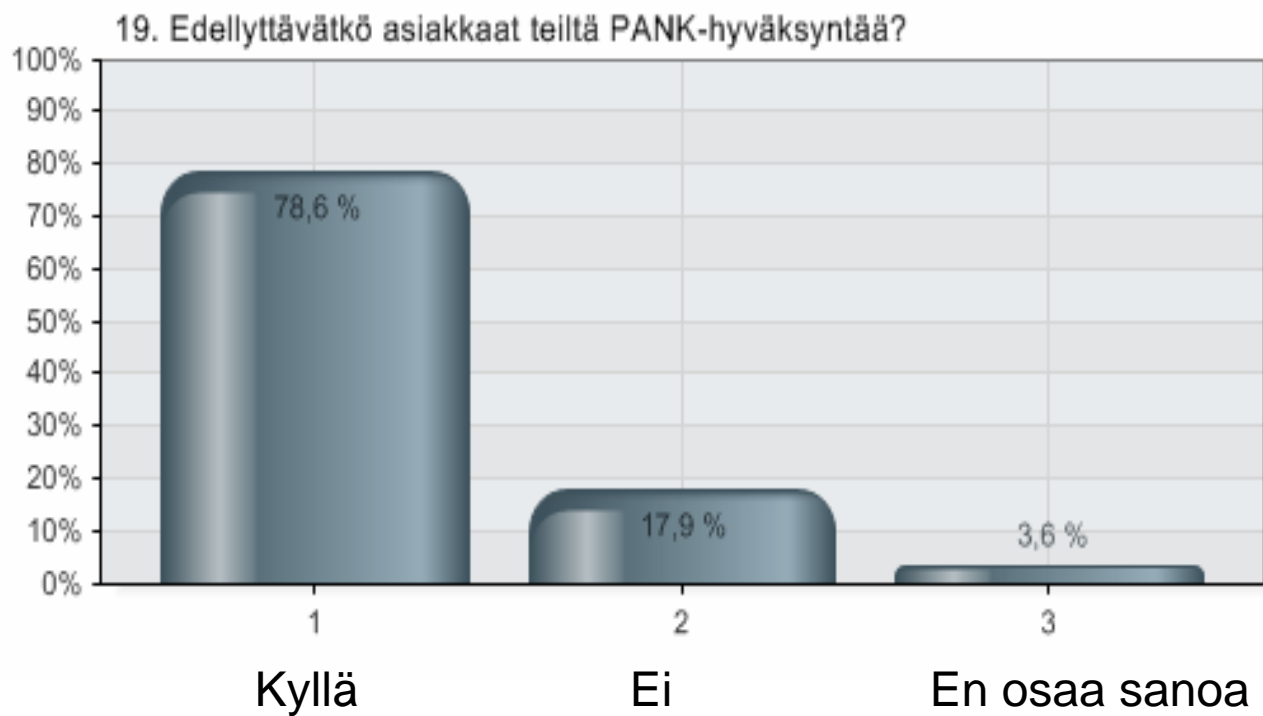
## ► Onko PANK-hyväksynnästä ollut hyötyä palveluiden markkinoinnissa?



## ► Onko PANK-hyväksyntä alalla tunnettu?



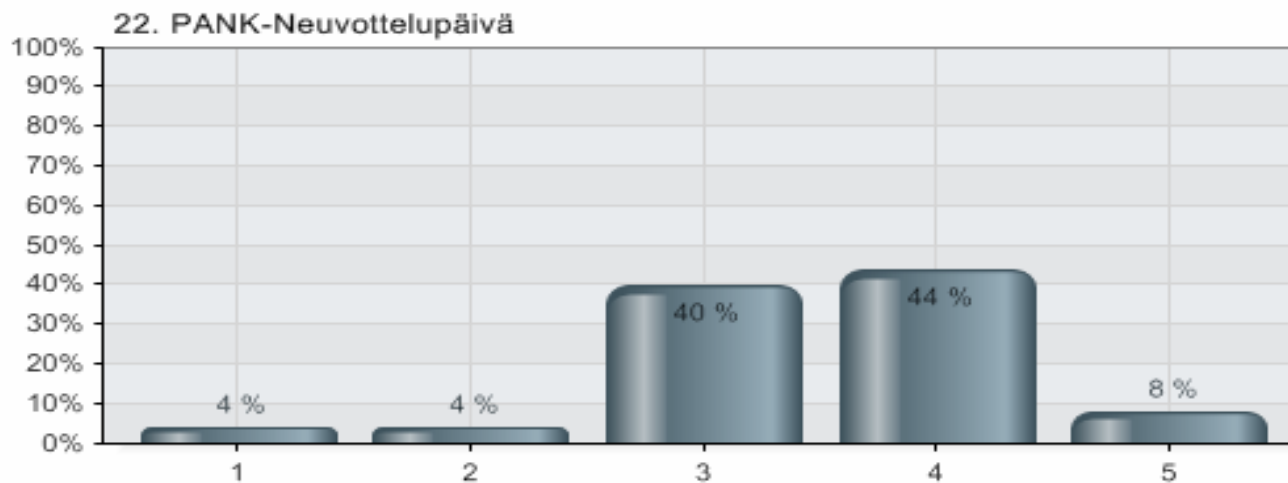
## ▶ Edellyttävätkö asiakkaat teiltä PANK-hyväksyntää?



## ► Miten PANK-hyväksyntää voisi kehittää?

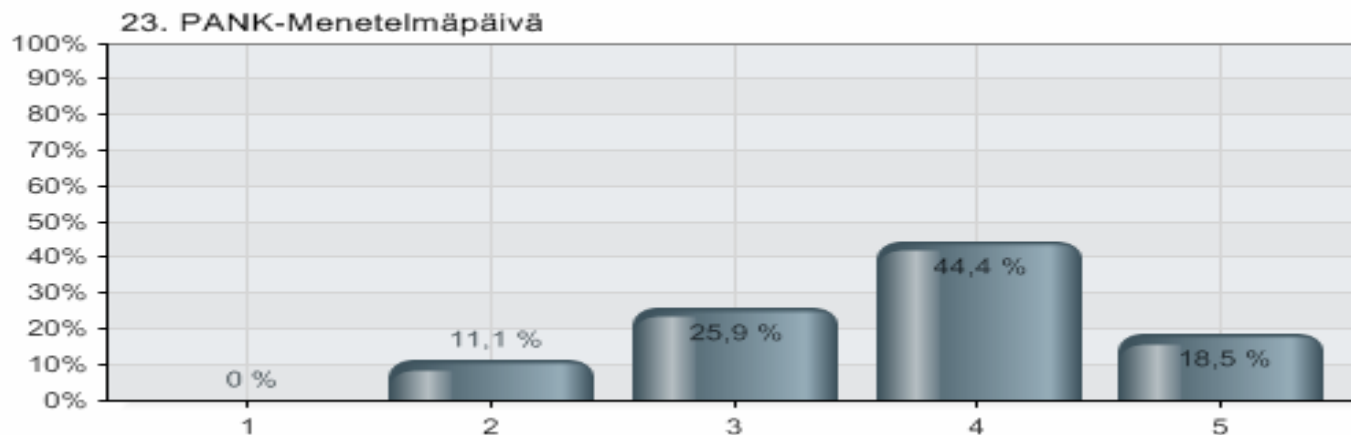
- Hyvien käytäntöjen ja toteutus esittelyjä esim. Menetelmäpäivillä
- PANK:n sivuille tietoa ajankohtaisista asioista
- Vaikea löytää netistä hyväksytyt laboratoriot ja niiden yhteyshenkilöt
- Hyväksyntä pitäisi laajentaa koskemaan myös Ratahallinnon, Tiehallinnon kiviaineksia sekä betonikiviaineksia. Nythän se vaaditaan vain asfalttimassoja tutkivalta labralta, esim. Asfalttikiviaineksia saa tutkia kuka tahansa. Vääristää kilpailua nykyisellään jonkin verran.
- Neuvonta-/kyselysivusto nettiin
- Foorumi PANK:n sivuille , josta voisi etsiä kumppania esim. rinnakkaistutkimuksiin
- Laboratorioita palvelevammaksi siten, että vaikka laboratorikohtaisin tunnuksin pääsisi ei-yleisille tietosivuille ja keskustelupalstoille tms. pohtimaan ja pitämään yhteyttä muiden laboratorioden kanssa.
- Kaikille pakollinen arviointi kerran vuodessa
- Tilaajapiirejä tulisi informoida PANK-hyväksynnän tärkeydestä
- Käytännössä PANK-hyväksynnän rinnalle on tullut muita auditointeja (hyväksytyjen tahojen tekemiä). Selkeyttää, yksinkertaistaa, ettei siitä tulisi työläs ja hankala asia.
- Keskustelelevammaksi ja uusia ideoita pohdiskelevaksi

## ▶ Mitä mieltä olet PANK-Neuvottelupäivästä?



- 1 Erittäin Tyytymätön 4,0 %
- 2 Tyytymätön 4,0 %
- 3 En osaa sanoa 40,0 %
- 4 Tyytyväinen 44,0 %
- 5 Erittäin Tyytyväinen 8,0 %

## ▶ Mitä mieltä olet PANK-Menetelmäpäivästä?



- 1 Erittäin Tyytymätön 0,0 %
- 2 Tyytymätön 11,1 %
- 3 En osaa sanoa 25,9 %
- 4 Tyytyväinen 44,4 %
- 5 Erittäin Tyytyväinen 18,5 %

## ► Onko sinulla toiveita Neuvottelupäivän/Menetelmäpäivän suhteen?

sivu 1(2)

- Esiytyksiä käytännön toimijoilta – arkipäivän ongelmat
- Menetelmäpäivän ohjelmassa saisi olla mahdollisimman käytännönläheisiä asioita
- Tähän asti hyvä
- Ajankohtaisuuteen tulisi panostaa
- Monta kertaa samoja asioita kummassakin tilaisuudessa, voisivatko olla vuorovuosin? Menetelmäpäivä voisi olla joskus kaksipäiväinen, jolloin jäisi aikaa vaihtaa kokemuksia muiden osallistujien kanssa.
- Menetelmäpäivä riittää – Neuvottelupäivä on turha
- Spesifisempiä ohjelmia osaksi päivää, esim. workshoppeja
- Neuvottelupäivä pitäisi keskittyä nimenomaan labrojen vetäjien ja asiakkaiden/tilaajien asioihin.
- Menetelmäpäivä pitäisi pyhittää itse menetelmiin liittyviin asioihin mahdollisimman paljon, myös työturvallisuutta on syytä painottaa, menetelmien tarkkuuteen liittyvät esitelmät ovat mielenkiintoisia.
- Sellaiset ihmiset luennoimaan, joilla on käytännön kokemusta labratöistä



## ► Onko sinulla toiveita Neuvottelupäivän/Menetelmäpäivän suhteen? Sivu 2(2)

- Käytäisiin läpi PANK:in vertailutestien tuloksia ja samalla pohdittaisiin mistä poikkeavat tulokset voisi johtua, testien tekijät kokoontuisivat pienryhmiin, jossa kävisivät läpi yksityiskohtia.
- Menetelmäpäivään parempi mahdollisuus keskusteluun esim. risteily.
- Melko paljon käytetty aikaa sellaisiin asioihin, joita vain harvat tekevät.
- Kulkuyhteyksein järjestämisen vuoksi voisi viimeiseksi jättää aiheen, joka koskee vain pientä osaa yleisöstä. Esi. Viime vuonna PRALL olisi voinut olla viimeistä.

## ▶ Pitäisikö alalle järjestää ammatillista koulutusta/täydennyskoulutusta?

- Olisi hyvä (todettiin useasti)
- Täydennyskoulutus olisi tarpeen esim. laadunvarmistuksen toteuttamisesta
- Laatujärjestelmäkoulutus olisi tarpeen
- Parin päivän kurssuja voisi olla päällystekauden ulkopuolella
- On tarvetta, kustannukset pitäisi olla kohtuulliset
- Kyllä olisi hyötyä. Työntekijät saisivat vinkkejä oman organisaation ulkopuolelta.
- Täydennyskoulutus laboratoriossa työskenteleville, mutta vaativampaa kuin pelkkä laboranttikoulutus. Koulutuksessa pitäisi voida hyödyntää etäopiskelua ja videoyhteyksiä, olisi helpompi järjestää työn ohessa opiskelu.



# www.sertifiointi.fi/sfs

Inspecta Finland - Microsoft Internet Explorer provided by Inspecta Oy

http://www.sertifiointi.fi/sfs/

Tiedosto Muokkaa Näytä Suosikit Työkalut Ohje

Inspecta Finland

Etusivu **Sertifikaattihaku** Sertifiointipalvelut Julkaisut Muut Inspectan palvelut Yhteystiedot

in English  Etsi

Keskiviikko 27.1.2010 13:21

**Inspecta Suomi**  
Toimintavarmuus, luotettavuus, laaja toimipisteverkko, kokenut henkilöstö.

**Inspecta.fi**

- Etusivu
- Sertifikaattihaku
- Sertifiointipalvelut
- Julkaisut
- Muut Inspectan palvelut
- Yhteystiedot
- Uutiset
- Hakemuslomakkeet
- Sivukartta

010 521 600

www.inspecta.com  
www.inspecta.se  
www.inspecta.lv  
www.inspecta.ee

**Olet tässä:** Etusivu -> inspecta finland

**Menestys taataan yhdessä**

Inspecta Sertifiointi Oy on erikoistunut parantamaan asiakkaitensa toiminnan ja tuotteiden laatua, turvallisuutta, luotettavuutta ja kilpailukykyä.

Varmistamme, että asiakkaitemme toiminta, tuotteet ja pätevyys vastaavat yleisesti hyväksytyjä vaatimuksia. Läheisen yhteistyön myötä pyrimme samalla luomaan asiakkaillemme paremmat kehitysedellytykset - onhan korkeasta laadusta huolehtiminen tehokkain tapa luoda asiakassuhteisiin lisäarvoa.

**Riippumaton ja puolueeton suomalainen**

Toimintamme lähtökohdana ovat puolueettomuus ja riippumattomuus. Tarjoamme ulkopuolisen asiantuntijan pätevän ja perustellun arvion siitä, kuinka hyvin yrityksenne tai yhteisönne pystyy täyttämään laadulle asetetut, yleisesti hyväksytyt kansainväliset normit.

Asiakkaamme ovat pääosin suomalaisia, mutta toimimme myös useissa ulkomaan kohteissa. Näissä toimeksiannoissa kumppanimme on yhteistyöjärjestömme IQNetin paikallinen jäsenyritys, joka tuntee kyseisen kulttuurin ja toimintatavat.

Valitse  
Sertifikaattihaku

# Sertifikaattihaku

Inspecta Finland - Microsoft Internet Explorer provided by Inspecta Oy

http://www.sertifiointi.fi/sfs/sertifikaattihaku/index.php?m=m2

Tiedosto Muokkaa Näytä Suosikit Työkalut Ohje

Inspecta Finland

Etusivu **Sertifikaattihaku** Sertifiointipalvelut Julkaisut Muut Inspectan palvelut Yhteystiedot

**Inspecta** Keskiviikko 27.1.2010 15:29

in English Etsi

**Inspecta Suomi**  
Toimintavarmuus, luotettavuus, laaja toimipisteverkko, kokenut henkilöstö.

**Sertifikaattihaku**

Uutiset  
Hakemuslomakkeet  
Sivukartta

010 521 600

www.inspecta.com  
www.inspecta.se

Olet tässä: Etusivu -> sertifikaattihaku -> inspecta finland

**Sertifikaattihaku**

**Pikahaku**

yrityksen nimi Etsi yritys >

- [Hallintajärjestelmään liittyvät sertifikaatit](#)
- [Tuotteiden varmentamiseen liittyvät sertifikaatit](#)
- Muut tuotteiden varmentamiseen liittyvät luettelot
  - [INSTA-CERT sertifikaatit \(www.insta-cert.com\)](#)  
Pohjoismaiset tuotesertifikaatit
  - [Varmennetut tuoteselosteet](#)
  - [Hyväksytyt naulalevyt](#)
  - [NR-suunnitteluohjelmat](#)
  - [Eräkohtaiset betonieräsertifikaatit](#)
  - [Hoito-ohjesymbolien käytönluvat, tavaraselosteet](#)
- [Henkilösertifiointi](#)

Valitse  
Tuotteiden  
varmentamiseen liittyvät  
sertifikaatit

# Valitse palvelu

Inspecta Finland - Haku2 - Microsoft Internet Explorer provided by Inspecta Oy

http://www.sertifiointi.fi/sfs/sertifikaattihaku/haku2.php?m=m2

Tiedosto Muokkaa Näytä Suosikit Työkalut Ohje

Inspecta Finland - Haku2

Etusivu Sertifikaattihaku Sertifiointipalvelut Julkaisut Muut Inspectan palvelut Yhteystiedot

**Inspecta** Keskiviikko 27.1.2010 15:36

in English  Etsi

**Inspecta Suomi**  
Toimintavarmuus, luotettavuus, laaja toimipisteverkko, kokenut henkilöstö.

**Sertifikaattihaku** Olet tässä: Etusivu -> sertifikaattihaku -> inspecta finland - haku2

**Tuotevarmennukseen liittyvät sertifikaatit**

Tässä haussa ovat kansalliset sertifikaatit ja rakennustuotteiden CE-sertifikaatit. Pohjoismaiset tuotesertifikaatit löytyvät [tästä](#).

Voit etsiä sertifikaatteja kolmella eri tavalla:

1. Valintalistoja käyttäen yhdessä tai erikseen (palvelu tai palvelu + ryhmä).
2. Vapaasanahaku (omistaja, ryhmä tai kuvaus).
3. Sertifikaattinumero / numerotunnuksen perusteella.

1. Valitse palvelu  
---valitse---  
---valitse---  
Tuotevarmennus, rakennustuotteet  
CE-merkintä  
Tarkastustoiminta  
Tuotesertifiointi, kansallinen  
Tuotevarmennus, muut tuotteet  
Tuotesertifiointi, eurooppalainen  
Tuotesertifiointi, kansallinen  
Muu varmennus  
Koulutusorganisaatiot  
**PANK-hyväksyntä**

Vapaasanahaku

Sertifikaattinumero / numerotunnus

[« takaisin sertifikaattihauun etusivulle](#)

Valitse  
PANK-hyväksyntä ja  
paina

Etsi »

# Sertifikaattiluettelo

**Inspecta.fi**

- Etusivu
- Sertifikaattihaku
- Sertifiointipalvelut
- Julkaisut
- Muut Inspectan palvelut
- Yhteystiedot
- Uutiset
- Hakemuslomakkeet
- Sivukartta

010 521 600

www.inspecta.com

**Olet tässä:** Etusivu -> sertifikaattihaku -> inspecta finland - haku tulokset

---

**Sertifiointihaun tulos** [< takaisin sertifikaattihaun etusivulle](#)

Hakusi tuotti yhteensä 32 osumaa. Mikäli et löytänyt toivomaasi sertifikaattia, valitse takaisin hakuun ja kokeile haku uudelleen muuttamalla rajauskriteereitäsi.

Sertifikaatit ovat voimassa määräajan edellyttäen, että sertifiointivaatimukset täyttyvät.

[1] 2 >

Sivu: 1/2

---

<p>Andament Oy</p>	<p><u>Palvelu:</u>  <u>PANK-hyväksyntä /</u>  <u>Testausorganisaatio</u>  <u>Número:</u>  <u>5103-02</u>  <u>PANK-hyväksytty testausorganisaatio,</u>  <u>Asfalttipäällysteen laatumittaukset PTM-autolla ja</u>  <u>päällystetutkalla</u></p>
<p>Destia Oy Konsulttipalvelut Jyväskylän aluelaboratorio</p>	<p><u>Palvelu:</u>  <u>PANK-hyväksyntä /</u>  <u>Testausorganisaatio</u>  <u>Número:</u>  <u>5344-01</u>  <u>PANK-hyväksytty testausorganisaatio,</u>  <u>asfalttipäällysteen tyhjätilan mittaaminen</u>  <u>päällystetutkalla</u></p>
<p>Destia Oy Konsulttipalvelut Jyväskylän aluelaboratorio</p>	<p><u>Palvelu:</u>  <u>PANK-hyväksyntä /</u>  <u>Testausorganisaatio</u>  <u>Número:</u>  <u>5143-01</u>  <u>PANK-hyväksytty testausorganisaatio,</u></p>

Klikkaamalla tästä pääset sertifikaatin lisätietoihin

## Sertifikaatin lisätiedot

Inspecta.fi		Olet tässä: Etusivu -> sertifikaattihaku -> inspecta finland - haku tulokset	
■ Etusivu		Yritys	Andament Oy
■ Sertifikaattihaku			85100 KALAJOKI
■ Sertifiointipalvelut		Kriteerit	TR 10:2007
■ Julkaisut		Numero	5103-02
■ Muut Inspectan palvelut		Voimassa alkaen	06.08.2008 Alkuperäinen myönnetty: 27.03.2006
■ Yhteystiedot		Kuvaus	PANK-hyväksytty testausorganisaatio, Asfalttipäällysteen laatumittaukset PTM-autolla ja päällystetutkalla
■ Uutiset		Valmistuspaikka	
■ Hakemuslomakkeet		Lisätiedot	
■ Sivukartta		www-sivut	<a href="http://www.andament.fi">www.andament.fi</a>
☎ 010 521 600			
 <a href="http://www.inspecta.com">www.inspecta.com</a>  <a href="http://www.inspecta.se">www.inspecta.se</a>  <a href="http://www.inspecta.lv">www.inspecta.lv</a>  <a href="http://www.inspecta.ee">www.inspecta.ee</a>			
		« takaisin	



Kiitos 😊